

CONTESTACION A UNA CARTA DE UN PASTOR PROTESTANTE

POR
PEDRO SEMBRADOR

*Más puede un necio negando
que San Agustín probando.*



CON LAS DEBIDAS LICENCIAS
ES PROPIEDAD

CUANDO QUIERA USTED ALGUN FOLLETO E.V.C.
PIDALO A LA:
SOCIEDAD E.V.C.—APARTADO POSTAL 8707.—MEXICO, D. F.

¿QUE ES EL PROTESTANTISMO?

El protestantismo es un conjunto de sectas de lo más heterogénas que pueda imaginarse, que pretendiendo ser cristianas, han corrompido en ellas la verdadera Religión Cristiana, la Religión Católica, al haber protestado contra la autoridad divina del Papa, queriendo sustituirla por la dizque libre interpretación de la Biblia mutilada y adulterada.

Estas sectas producen pseudo-cristianos tan variados como ellas mismas, según que han conservado más o menos de los Dogmas, de la Moral y Medios de Santificación del Catolicismo y según que son protestantes de buena o de mala fe.

Los protestantes de buena fe que son aquellos que por haber nacido en el protestantismo y desconociendo el Catolicismo, creen que su religión es la verdadera, se distinguen por no odiar el Catolicismo y, en vez de combatirlo, procuran llevar a la práctica lo bueno que su secta ha conservado de éste y pueden llegar así a ser muy buenas personas.

Pero los protestantes de mala fe, que generalmente son apóstatas, se distinguen por su odio al Catolicismo, al que, como Elimás, a quien San Pablo llamó por eso "hijo del diablo" (Hechos XIII-10), combaten con toda suerte de fraudes y embustes, hablándose dado a sí mismos, o habiendo recibido de su padre, la misión criminal de tentar a los católicos, con las Sagradas Escrituras, como hace 1,900 años tentó el demonio a N. S. Jesucristo, para arrastrarlos a su condenación eterna, arrancando de su corazón los 3 amores que son distintivo exclusivo del cristiano verdadero: —el amor al Papa, —el amor a la Virgen y —el amor al Santísimo Sacramento.

Para arrancar de ellos el amor al Papa, lo calumnian e insultan de la manera más soez, llamándolo el enemigo principal del Evangelio, el anti-Cristo, el Vicario de satanás sobre la tierra, archiladrón y aún cosas peores; e inspiran odio a nuestra Santa Iglesia a la que llaman "la gran ramera, la madre de las fornicaciones, la desolación de la abominación, la bestia apocalíptica". (Ver "Las Balanzas de Oro", por L. S. Ingram, pág. 18).

Para arrancar de su corazón el amor a la Virgen Santísima, la igualan a una mujer cualquiera, la llaman mujer de pecado. (Ver el "Nuevo Testamento de N. S. y Salvador Jesucristo con breves notas explicativas y prácticas" publicado por la American Tract Society, en su comentario al versículo 14 de Hechos Cap. I).

Para arrancar de su corazón el amor al Santísimo Sacramento, niegan la presencia real de N. S. Jesucristo en la Sagrada Eucaristía, tachando de idólatras a los que creen en ella, apartándolos así de † Aquél Pan Vivo † del que N. S. Jesucristo dijo que † el que come de este Pan vivirá eternamente † (Juan VI-58).

CONTESTACIÓN A UNA CARTA DE UN PASTOR PROTESTANTE

Preámbulo

Recibimos con bastante frecuencia en la Dirección de la Obra E.V.C., cartas de protestantes que, como dato curioso, generalmente vienen escritas con tinta verde o con lápiz, llenas de los denuestos e insultos más soeces a que pueda dar nacimiento el odio; así como de errores doctrinales que han sido ya mil veces refutados, refutaciones que con gusto les haríamos conocer, "a riesgo de tirar las margaritas a los cerdos" (Mat. VII-6); si ello fuera factible, pues no vienen firmadas, ni traen la dirección de la persona que las dirige, como lo exigen la más elemental cultura y educación.

Pero con fecha agosto 28 de 1952, recibimos de Zitácuaro, Mich., una carta correctamente escrita a máquina, aunque en copia, firmada por un pastor protestante cuyas iniciales son M. R., en la que muy atentamente nos trata de "sofistas, y lacayos o esbirros del clero romanista".

A pesar de esto le dimos contestación, la que aquí reproducimos, lo mismo que la carta a que venimos refiriéndonos, con la esperanza de que su lectura pueda ayudar a aquellos católicos que se han hecho protestantes, a darse cuenta del gran error que han cometido.

Pasemos pues a reproducir dichas cartas.

Carta que con fecha 28 de agosto de 1952, dirigió el pastor protestante M. R. de Zitácuaro, Mich., al autor de este Folleto.

Respetable señor mío:

Probablemente se extrañe al recibir ésta, máxime que no le conozco, ni usted a mí. Sin embargo, a las personas se les conoce por sus ideas, eso me ha pasado a mí. Le conocí a través de su artículo denominado: "Otra refutación a la tesis laicista". Sobra decir que en tal refutación usted, no combate las ideas sino su credo. Dice usted que los protestantes no embaucan a los católicos "bien instruidos en religión" con "sus malas artes y mentiras". Más adelante, al terminar su refutación, habla de "los mandamientos protestantes".

Me ha movido a escribirle esta carta, porque me dió compasión de un individuo, que se dice ser instruído en religión y sin embargo siga siendo tan ignorante como la gran mayoría del pueblo católico, contando a sus "intelectuales". Puede que haya algunas razones por las cuales escriba así, como la de ser un católico honrado y sincero, pero ignorante en materia religiosa, o bien fanático, o apologista de intereses creados católicamente hablando y totalmente ignorante de la Historia y del Movimiento Protestante del siglo XVI y de las prácticas sencillas del verdadero Cristianismo. Descarto el de ser sofista y lacayo o esbirro del clero romanista, ojalá no me equivoque. El que usted diga que los Protestantes emplean malas artes y mentiras, amén de mandamientos protestantes, revela, a lo claro que Ud., no conoce la Doctrina del Señor Jesucristo, que no conoce lo que los protestantes saben y con firmeza lo proclaman, que es usted un apasionado y no ha investigado las cosas como se deben; sino como la inmensa mayoría de los católicos de México, creen a "pie juntillas" todo lo que les dicen, (con mentiras, comprobadas) los sacerdotes romanistas. No sea Ud. apasionado, o aplíquese los adjetivos que pudiera "venirle" a su condición. Estudie, lea, investigue, escudriñe las Sagradas Escrituras, pídale a Dios, la Causa y la Fuente de la verdadera Sabiduría la luz que necesita su corazón para que le ilumine y salga de las Tinieblas en que está envuelto. Consulte con Dios en Oración, con nadie más, porque los Hombres no le podrían orientar en su caso. Dice la Escritura: Conoceréis la VERDAD y la VERDAD OS LIBERTARA. San Juan 8, 32.

Dos motivos me empujan a escribirle: El primero que soy Protestante y no me avergüenzo de serlo, pues fuí católico romano 22 años y en esta Iglesia no me enseñaron la VERDAD, sino una caricatura de la VERDAD. En segundo lugar, invitarle a seguir a Cristo sinceramente, para el beneficio suyo y el de sus amados, y no acabar más de desorientar a tanto mexicano bueno y sincero que anhela, conocer la Verdadera Religión. Me gusta su convicción, pero no su apasionamiento.

No trato de defender al Sr. Gringoire, porque él sabría contestarle más bien y mejor y ampliamente documentado, ni defender la VERDAD, porque la Estructura de ésta, es incólume a los ataques apasionados y sin razón justificada, por la Historia, y el Evangelio de Cristo.

En cuanto al Laicismo, es tema que merece ser bien estudiado sin perjuicio ni prejuicio. Estoy de acuerdo en que la Escuela Laica embota las facultades espirituales para no creer

en un Dios eminentemente Sabio, Poderoso y Creador de todas las Cosas, tanto Visibles como Invisibles. Bueno sería que se diera en las Escuelas Oficiales, no Religión Católica ni Protestante, sino un Curso Completo de Biblia para el bien espiritual de la Nación.

Se despide de usted, su S. S.

Pbro. (Nombre y rúbrica).

Contestación a la carta anterior

México, D. F., septiembre 3 de 1952.

Sr. Dn. M. R.
Zitácuaro, Mich.
Muy señor mío:

Acuso a Usted recibo de su carta del día 28 de agosto del presente año y en contestación a ella juzgo pertinente decirle que no creo ser tan ignorante en Religión como usted lo supone, pues creo tener de mi Santa Religión conocimiento bastante y saber del protestantismo muchas cosas que ignoran los mismos protestantes.

Usted dice en su carta no avergonzarse de ser protestante. Yo a mi vez digo a usted que mi más noble orgullo es el ser católico apostólico romano; y no por sentimentalismo, no porque fué la religión de mis padres, no por sumisión irracional, no por un espíritu de partido, sino por pleno conocimiento y convencimiento de que es la Religión verdadera, de que es la Religión de Dios.

En efecto: fuí hijo de padres que eran buenos católicos, pero que desconocían por completo la Ciencia de la APOLOGÉTICA que es la que nos da a conocer los fundamentos científicos de la Doctrina Católica y DEMUESTRA la verdad de sus enseñanzas y la falsedad de las religiones falsas y de los ataques que hacen al Catolicismo y nos hace profesar la Religión no por un mal entendido sentimentalismo, sino por convicción; no ciegamente, sino luminosamente.

Ellos me inculcaron así una fe sin fundamento racional, por lo que la perdí por completo en la escuela laica, en la Preparatoria, cuyos estudios duraban en aquellos tiempos 5 años; y perdí ahí con la fe, también todo interés por la Religión, igualando unas a otras, pensando que todas ellas eran simplemente prejuicios y supersticiones sentimentales. Perdí

a tal grado el interés por todo lo que tuviera que ver con la Religión que no volví a pisar una Iglesia, ni aun cuando estuve en Francia visité la Catedral de Notre Dame.

Pero cuando ya recibido de Ingeniero fuí en el año de 1916 a trabajar a los Estados Unidos, en donde llegué a ocupar el puesto de segundo Ingeniero de la American Rotary Power Co., en la Ciudad de Westerly, R. I., me encontré con que mis compañeros de trabajo, todos ellos protestantes, me instaban a que concurriera a sus templos.

Quiso la Providencia que pertenecieran a sectas diferentes: —a mi Jefe no le interesaba la Religión, decía: "I have no use for religion" —pero su esposa era episcopal americana, —el primer dibujante era presbiteriano, —el tenedor de libros era metodista, —y en el gimnasio que frecuentaba yo, varios compañeros eran bautistas y había también católicos, con uno de los cuales llamado John Peabody que se había convertido del protestantismo y estaba muy instruido en religión, hice buena amistad.

Tanto insistió el dibujante en que fuera a su templo, que al fin accedí. Siguiendo la táctica que es tan común en los templos protestantes, de que el pastor entreviste a todo nuevo visitante, con el fin de atraerlo a su templo, entró conmigo en conversación y como le preguntara en qué se diferenciaba su secta de la Religión Católica, él me dijo que eran casi lo mismo una que otra, pues que tenían el mismo credo, los mismos mandamientos, salvo que la Religión Católica era una religión humana porque se guiaba por la palabra del Papa, que es un hombre, y su religión era divina, porque se guiaba por la biblia que es la palabra de Dios.

No supe qué contestar a esto, pero John me acompañó a verlo la siguiente ocasión y le dijo que aunque la Biblia era ciertamente un libro divino, al ser interpretada por un hombre cualquiera, sin ninguna autoridad divina para ello, como lo hacen los protestantes, resultaba humano y que por el contrario, no perdía su divinidad al ser interpretada por el Papa, que no es un hombre cualquiera, sino que hereda del Apóstol San Pedro la autoridad divina que Dios a éste le concedió para gobernar su Iglesia.

DESCONFIA DE LOS "EVANGELICOS" pues son protestantes que cumpliendo un acuerdo de su Congreso Internacional de 1916 en Panamá, se han cambiado el nombre para no inspirar desconfianza a los católicos y poder embaucarlos.

Y como negara el pastor que San Pedro hubiera sido el Jefe de los Apóstoles, John le citó aquellas palabras con que Cristo cambia su nombre a Simón por el de Pedro que quiere decir piedra, para que su mismo nombre significara que sobre él, como sobre una piedra edificaba su Iglesia. † Simón hijo de Jonás, yo te digo que tú eres Pedro, y que sobre esta piedra edificaré mi Iglesia; y las puertas del infierno no prevalecerán contra ella. Y a ti daré las llaves del reino de los cielos; † etc. (Mat. XVI-18 y 19).

El pastor entonces dijo que no había sido Pedro la cabeza de la Iglesia, que la piedra angular de ella era el mismo Cristo, pues que al decir, sobre esta piedra, con el índice de su mano derecha se señaló a sí mismo.

John le preguntó que en qué parte de la Biblia decía eso y él le contestó que lo había leído en un libro que explicaba perfectamente la Biblia; a lo que John repuso: ¿pues no pretenden ustedes que sólo en la Biblia se fundan sus doctrinas? —No supo el pastor qué contestar a esto.

Picada mi curiosidad a este respecto, pregunté a los pastores de los diferentes templos que visité, qué interpretación daban a las palabras anteriores de Nuestro Señor Jesucristo y todos ellos me dieron explicaciones diferentes.

Ni qué decir que ninguna de las sectas protestantes me inspiró el más mínimo interés, pues viendo como variaban sus doctrinas (varías, luego mentes), y dándome cuenta de cómo se contradecían, deduje, creo yo racionalmente, que ninguna de ellas estaba en la verdad y aún suponiendo que alguna estuviera en ella ¿cómo podría saberse cuál de ellas lo estaría?

Seguí pues en mi mortal indiferencia religiosa hasta que pensé en casarme. Apareció entonces en mi mente con claridad meridiana, que para que un matrimonio mereciera tal nombre, para no hacer de él una vergonzosa aventura amorosa más en la vida, debía de ser **INDISOLUBLE**, y como a la sazón acababa el Presidente Carranza (que Dios haya perdonado), de promulgar la ley declarando que el matrimonio era disoluble, apareció también en mi mente la necesidad de una autoridad inmutable, divina, ante la cual se sellara esa

VARIAS LUEGO MIENTES: las contradicciones de las doctrinas fundamentales de las sectas protestantes, son la mejor prueba de su falsedad. No se ponen de acuerdo ni en si hay infierno o no lo hay, ni en si Cristo es Dios o no lo es.

unión. Y fué entonces cuando vi la necesidad de un Dios, la necesidad de casarme ante una Iglesia.

Por entonces yo no sabía apreciar la diferencia tan grande que hay entre la Iglesia Católica y cualquiera secta protestante. Sí reconocía en aquella cierta superioridad, desde luego el no aceptar la disolubilidad del matrimonio, la que si aceptan las Iglesias protestantes, aunque aquí en México algunas mendazmente lo nieguen ¿no acaso el pastor Morales, de la Iglesia Metodista de la calle de Aztecas se divorció ¡y en qué forma! —¿No acaso la iglesia anglicana, que es la menos mala de todas las sectas protestantes, debe su apostasía al divorcio de Enrique VIII? —¿No acaso el actual Duque de Windsor, Jefe que fuera de la misma Iglesia, se casó con la señora Wally Simpson 2 ó 3 veces divorciada?

Encontré también superioridad en la intransigencia de su doctrina, pues me había dado cuenta de que no se amolda a las debilidades humanas, como había notado se amoldaban más o menos las de las sectas protestantes.

Pero yo no quería renunciar a mis ideas y fué por esto que pensé casarme por cualquiera iglesia protestante, o por la Católica, siempre que me admitiera en su seno con las ideas que razonando había yo llegado a establecer.

Pedí permiso en mi trabajo en Westerly para venir a México a casarme. Pensaba empezar por buscar la iglesia que conviniera a mis planes. Principié por ver si la Iglesia Católica me admitía CON MIS MARAVILLOSAS IDEAS y que si así no era, podría el Sacerdote con quien hablara recomendar-me la secta protestante que a mis planes conviniera. ¡Hágame usted favor! ¡Qué inconsciencia!

La Providencia Divina me llevó con un santo Sacerdote, tan santo como sabio, de la Orden de San Benito; al que le hablé en estos términos: Padre, vengo a verlo a usted como una oveja a otra oveja o un pastor a otro pastor; voy a casarme ante Dios, pero quiero hacerlo en una iglesia cuyas doctrinas vayan de acuerdo con la razón, sin que tenga yo que renunciar a ninguna de las ideas que, razonando, he llegado a establecer como ciertas y a las que por ningún motivo estoy dispuesto a renunciar.

N. S. Jesucristo confía a su Apóstol Simón, a quien cambió su nombre por el de Pedro, que quiere decir piedra, el cuidado de su Iglesia, diciéndole, y SOLO A EL: † Apacienta mis corderos. Apacienta mis ovejas †. (Juan XXI-15-17).

¿Y cuáles son estas ideas?, me preguntó el Sacerdote.

He aquí sintetizado lo que hablamos:

- Yo no creo que mediante la oración por constante y confiada que sea Dios nos conceda todo lo que le pedimos. —Y tiene usted plena razón en ello. La Iglesia Católica nunca ha enseñado cosa semejante.
- No estoy de acuerdo con que la Fe deba ser ciega. Si el hombre es un ser racional, si Cristo es la luz del mundo, ¿para qué vino esa luz si hemos de creer a ciegas? —Es que usted no ha entendido lo que esta frase quiere decir. Ella significa que la fe debe ser completa, absoluta, tan perfectamente fundada que no dé lugar a la menor duda.
- No estoy de acuerdo en que sea pecado el control de la natalidad. Y me explicó que era pecado porque frustra el plan divino de la reproducción, etc., etc.
- No acepto sea pecado mortal faltar a Misa los domingos. Yo iré a Misa cuando tenga devoción, porque no voy a la Iglesia a hacerle morcillas al diablo. —Lo que a este respecto me dijo el Padre no me convenció, pero me hizo prometerle me instruiría en Religión y me dijo: "Cuando entienda usted lo que es la Misa no volverá a faltar a ella y no solamente irá los domingos, sino siempre que pueda". Esto es tan cierto, que desde que entendí lo que es la Misa voy diariamente a ella.
- No estoy de acuerdo en que la Iglesia Católica prohíba la lectura de la Biblia. —La Iglesia Católica nunca ha prohibido la lectura de la Biblia, al contrario, la encarece sobre todas las lecturas, especialmente la lectura de los Evangelios que es donde se encuentra la doctrina de Cristo; lo que el Concilio Tridentino prohibió, fué la lectura de las biblias protestantes, porque son falsas, y están mutiladas y adulteradas y no habiendo control legítimo para su impresión, pues cualquiera puede imprimir una biblia, no hay garantía ninguna de que no haya sido adulterado su texto.
- Yo no admito que el Catolicismo imponga sus dogmas a la fuerza. —El que la Iglesia Católica enseñe que el que nie-

Ni aún el Antiguo Testamento prohíbe las imágenes en la forma tan farisaica como las prohíben los protestantes; prueba de ello es que Dios ordenó a Moisés hacer dos querubines de oro y una serpiente de metal. (Núm. XXI-8).

ga un Dogma se condena, no quiere decir que imponga sus dogmas a la fuerza, ya que plenamente demuestra la verdad de ellos.

Etc., etc., etc.

Fué así como a pesar de mi ignorancia y mis deficiencias, volví a la Religión Católica y que, anegado en llanto, confesé mis pecados a quien de Dios tiene la autoridad para perdonárnoslos, y que volví a recibir en mi corazón, ese Pan del que Cristo dijo: † Yo soy el Pan vivo que ha descendido del cielo. Quien comiere de este Pan vivirá eternamente; y el Pan que Yo daré es mi carne, la cual Yo daré para la Vida o salvación del mundo † (Juan VI-51).

Cumpliendo con lo que prometí al Sacerdote, y con la ayuda de Dios, he procurado instruirme bien en Religión y conocer no solamente el Catolicismo, sino las más importantes religiones, lo que mucho se me ha facilitado porque nada me cautiva tanto como estudiar Religión.

Es por esto que conozco el Judaísmo antiguo y el actual, el Mahometismo, el Confucianismo, el Mitracismo, el Brahmanismo antiguo y el nuevo o Hinduismo, el Budismo filosófico y el popular, etc., y también las irreligiones: el Espiritismo, el Espiritualismo, el Teosofismo, el Impersonalismo, etc. y la historia de muchas sectas protestantes y sus doctrinas cambiantes y contradictorias, y también sé que las 36 sectas protestantes que trabajan en la América Latina por corromper a los católicos y descristianizarlos, siguiendo el acuerdo que tomaron en la III Convención Internacional, que celebraron en 1916 en Panamá, se disfrazan con el nombre de "evangélicas" para no inspirar desconfianza a los católicos y poder embaucarlos.

Es por esto que me he dado cuenta de que, cuando así les conviene, los protestantes se atienen más a la letra, que al espíritu de la Biblia, y que más bien que el de cristianos, merecen el nombre de "Mosaicos", pues dan más interés al Antiguo que al Nuevo Testamento y se aferran a los mandamientos de Moisés (Exodo XX) más bien que a los de Cristo (Mat. V a VII).

Es por esto que me he dado cuenta de que los protestan-

N. S. Jesucristo exalta el celibato (Mat. XIX-12); y San Pablo, que se conservó célibe, no puede recomendarlo más claramente a los Ministros de Dios. (I-Cor. VII-1, 7 y 8).

tes conocen de la Biblia todo cuanto pueden, torciendo su significado, volver contra la Iglesia Católica, pero que desconocen o no hacen aprecio de aquellos versículos bíblicos que condenan sus doctrinas, versículos que son para ellos LETRA MUERTA tales como:

- los que establecen la Supremacía de San Pedro (Mat. XVI-15-19; Luc. XXIV-34; I-Cor. XV-5; Hechos I-1 a 15; II-14; II-38; II-41; III-6; V-3 a 10; IX-34; IX-36-41; IV-4; IV-8; IV-20; V-III-10; XI-1 a 18; IX-31 a 43; XV-12; VII-12; I-Ped. V-1 a 4; II-Ped. III-15 y 16);
- los que establecen la Autoridad divina de la Iglesia (Mat. XVI-19; Luc. X-16; Mat. XXVIII-20);
- los que condenan la multitud de las sectas protestantes (Juan X-16; XVIII-21);
- los que establecen el Sacramento de la Confesión (Juan XXII-23). Remitir es sinónimo de perdonar;
- los que establecen la presencia real de N. S. Jesucristo en la Sagrada Eucaristía (Juan VI-51 a 55; Mat. XXVI-26; Marc. XIV-22; Luc. XXII-19; I Cor. XI-24);
- los que establecen la necesidad de recibir la Sagrada Comunión (Juan VI-50, 51, y 53 y 58);
- los que prueban que la Extrema Unción ya se administraba en tiempo de los Apóstoles y era considerada como un Sacramento (Santiago V-14, 15);
- los que establecen el Sacramento del Orden (Juan XIX-21-23);
- los que prueban que el Sacramento del Orden era conferido en la Iglesia primitiva por la imposición de las manos de los Obispos (II-Tim. 1, 6; I Tim. IV-14; Hechos XIV-22, 23);
- los que prueban la existencia del infierno negada por muchas sectas protestantes (Mat. XIV-40, 43; XXIII-8 y 9; XXV-41; Marc. IX-43, 47; Luc. XIV-22, -23; Mat. III-10 a 12; V-29; XVIII-12; XIII-49, 50; Luc. III IX-17; Heb. X-26, 27; Apoc. XIV-10 y 11; XX-9, 10, 15; XXI-8);
- los que establecen que no basta con la fe para salvarse (I-Cor. XIII-12; Stgo. II-19);

Los protestantes no pueden llevar la observancia de los Mandamientos a mayor altura que los judíos que seguían la Ley de Moisés, porque, como ellos, no tienen Sacramentos.

- los que establecen que las Buenas Obras son necesarias para la salvación (Mat. XIX-17; XXV-34 a 40; XXVIII-19, 20; Mar. X-17; Luc. XVIII-18);
- los que establecen el celibato eclesiástico (I-Cor. VII-i-7-25 a 27, 32 y 33; I-Tim. III-2; Mat. XIX-9-12-29; Marc. X-30; Luc. XVII-29);
- los que prueban que ni la religión de Moisés prohibía las imágenes de modo tan drástico y tan farisaico como las prohíben los protestantes (Exodo XXIV-19; Núm. XXI-8, 9);

y en fin, porque esta lista sería interminable, ya que todas las doctrinas protestantes en que éste difiere del Catolicismo, **ESTAN CONDENADAS POR LA PROPIA BIBLIA PROTESTANTE:**

- los que condenan la libre interpretación de la Biblia: (II-Ped. I-20; III-16) en términos tan claros como éstos:

“...entre las cuales, (se refiere a las Epístolas de San Pablo) hay algunas difíciles de entender, las cuales los INDOCTOS e INCONSTANTES TUERCEN, como también las otras Escrituras, para perdición de sí mismos”.

Según estas palabras bíblicas, las Epístolas de San Pablo son difíciles de entender y precisamente son éstas las que más estudian los protestantes, para poder más fácilmente torcer su sentido.

Y según este versículo bíblico, que es del Apóstol San Pedro, (con razón lo desprecian los protestantes), para interpretar las Escrituras se requieren dos cosas: —ser docto y y —no ser inconstante.

Se requiere ser docto, sólo dos doctos pueden interpretar las Escrituras, no como pretenden los protestantes, cualquiera persona, y cuán lejos están aún sus pastores de ser doctos, cuando hay tantas sectas en las que bastan 3 años de estudio para ser pastor protestante, pues todo lo que se requiere para ello es aprender a torcer la biblia para atacar a la Iglesia Católica. (Los Sacerdotes Católicos seculares, estudian 13 años, los Jesuitas 17).

Y son los inconstantes los que tuercen el sentido de la Biblia. Y ¿quiénes serán los inconstantes, los que nacieron católicos y siguen siendo católicos, o los que habiendo sido católicos han apostatado de su fe para hacerse protestantes y combatir y calumniar y odiar a la Iglesia de sus padres, a la Iglesia en que nacieron?

Y termino aquí esta carta por no alargarme más de la cuenta; he hablado a usted con el corazón en la mano, cuidando de no lastimar sus sentimientos que quiero suponer desprovistos de prejuicios, de pasión, y sobre todo de odio y pidiendo a Jesucristo Sacramentado me perdone si he cometido alguna torpeza en decir a usted lo que antecede (Mat. VII-6).

Quedo de usted atentamente,

(Nombre y rúbrica).

P. D.—Perdone usted que moleste todavía más su atención, pero se me olvidaba darle las gracias por el consejo que tan bondadosamente me da diciéndome; “estudie, lea, investigue, escudriñe las sagradas escrituras; pídale a Dios, la Causa, la fuente de la verdadera sabiduría, la luz que necesita su corazón (yo diría su cerebro, ya que la religión verdadera no es cosa de sentimentalismo), para que le ilumine y salga de las tinieblas en que se ha envuelto, etc.”.

Y quiero corresponder a su amable consejo dándole yo a usted, a mi vez, otro y este es: que teniendo presente que para juzgar con justicia de una cosa hay que empezar por desprenderse de todo apasionamiento y considerar tanto lo que se diga en su PRO, como en su CONTRA, renunciando usted a ese apasionamiento, a ese ODIO que tiene por lo católico (como lo pone en evidencia el que siendo al parecer usted persona decente, sin ninguna razón me insulte tratándome de esbirro y de lacayo del Clero), no se envenene el alma y la conciencia, considerando solamente lo que se dice CONTRA LA IGLESIA CATOLICA, sino que también estudie lo que ésta puede decir EN SU PRO, como puede leerlo en tantas obras que hay de Apologética y más fácilmente en los Folletos que al efecto publica la Obra E.V.C., en los que:

se DEMUESTRA: cómo la frase “escudriñad las escrituras” que mutilando el texto bíblico toman los protestantes para torcer su sentido y hacerle decir lo que no dice, de modo semejante a quien mutilando el Credo afirmara que éste enseña que “Poncio Pilatos fué crucificado, muerto y sepultado”, está lejos, legísimos de autorizar la libre interpretación de la Biblia, (Foll. E.V.C. 72 y Hoja 1033);

se DEMUESTRA: que la Iglesia Católica no ha adulterado el Decálogo, que es falso que haya suprimido el segundo mandamiento de los protestantes, sino que fueron éstos los que dividieron en dos el primero, (Foll. 342 y Hoja 2011);

- se DEMUESTRA: que la Religión de Cristo no prohíbe las imágenes como lo pretenden los protestantes, (Foll. 342 y Hoja 2012);
- se DEMUESTRA: que los Ministros de Dios no deben casarse, (Foll. 7 y Hoja 2015);
- se DEMUESTRA: que la Biblia protestante no es igual a la Católica, pues que los protestantes han suprimido y cambiado de ella cuanto han podido procurando justificar sus errores, (Foll. 7 y Hojas 2004 y 2010);
- se DEMUESTRA: que el Cristianismo primitivo no se encuentra en el protestantismo sino en la Iglesia Católica, (Foll. 74);
- se DEMUESTRA: que San Pedro fué el Jefe de los Apóstoles, (Foll. 70); que la Confesión fué instituída por N. S. Jesucristo, (Foll. 77); y que los protestantes cambiaron en la frase de Cristo que la establece, la palabra "perdonar" por "remitir" para poder hacer negar este Sacramento, a los ignorantes que no saben que ambas palabras significan lo mismo.
- se DEMUESTRA: que Nuestro Señor Jesucristo está realmente presente en la Sagrada Eucaristía, (Foll. 75);
- se DEMUESTRA: que no basta con la fe para salvarse, sino que también son necesarias las Buenas Obras, (Foll. 73);
- se DEMUESTRA: la falsedad de los 42 principales ataques que hacen los protestantes a la Iglesia Católica, (Foll. 7); y
- se DEMUESTRA, en fin, la excelencia del Catolicismo sobre las demás religiones, (Foll. 342).

Y para que con el consejo vaya "el tostón", con gusto remitiré a usted, sin costo alguno, cualquiera de estos Folletos y Hojas Populares cuya lectura pudiera interesarle.

Vale.

Nihil Obstat.—México, 6 de enero de 1953.—J. Cardoso, S. J.

Secretaría del Arzobispado de México.

394/53—México, 7 de febrero de 1953.

IMPRIMASE.—"Contestación a una carta de un pastor protestante".—Lo decretó el Excmo. y Revmo. Sr. Arzpo. Doy Fe.—Octaviano Valdés, Pro-Srio.

¡¡QUE VERGUENZA!!

¡Qué vergüenza que siendo el Protestantismo tan fácil de refutar, esté progresando en México por la criminal apatía de los católicos para defender su Religión!

¡Qué vergüenza que con falacias y mentiras tan burdas hagan aceptar a los católicos ignorantes, pretendiendo que están fundadas en la Biblia, doctrinas que por el contrario, ella misma condena!

Contrarrestar el Protestantismo es algo tan fácil como quemar un montón de paja con un cerillo encendido; pero qué pocos son los que le arriman éste cerillo y es por esto que está corrompiendo a tantos católicos a los que fanatiza en forma tal que por completo los incapacita para que puedan ver después la luz, pues los forma en un odio hipócrita a la Iglesia Católica y si el amor es ciego, más, mucho más ciego es el odio.

CATOLICOS: contrarrestemos la propaganda protestante disfrazada ahora con el nombre de "evangélica". Contamos para ello con todo un arsenal que proporciona la SOCIEDAD E. V. C. No toleremos que las futuras generaciones maldigan a la nuestra porque no hicimos lo que debíamos para contrarrestar el protestantismo en nuestra Patria.

PUBLICACIONES E. V. C. CONTRA EL PROTESTANTISMO

Folletos tratando temas varios.

- 4.—Qué ventajas prácticas tiene ser católico.
- 6.—¿Tienen razón los católicos que se han vuelto protestantes?
- 8.—Una visita al Templo protestante de la Calle de San Juan de Letrán No. 35 —Folleto interesantísimo.
- 11.—¿Quiénes son los Nazarenos?
- 16.—La Biblia ante la ciencia moderna. —Explicando las dificultades que tiene interpretar debidamente la Biblia.
- 30.—La piedra de toque para desenmascarar las religiones falsas. Explicando que la contradicción de las doctrinas de las sectas protestantes prueba su falsedad.
- 50.—Cómo nuestra razón nos convence de que la Religión fundada por Cristo se encuentra únicamente en la I. Católica.
- 91.—¿Podemos tener caridad con los protestantes?
- 92.—Artimañas de los protestantes en las discusiones.
- 93.—Por qué no deben dar oído los católicos a los protestantes.
- 94.—Contestación a una carta de un pastor protestante.

- 95.—Discusión con un pastor protestante.
 96.—Diferencia entre el Catolicismo y el Protestantismo.
 97.—Origen de las sectas protestantes.
 98.—Soy católico pero no fanático.
 311.—Por qué es falso el protestantismo.
 342.—Excelencia del Catolicismo sobre las demás religiones.

Refutando objeciones protestantes.

- 7.—Refutación de 42 objeciones protestantes a la Iglesia Católica. —Este Folleto resume los 17 Folletos 69 a 84.
- 69.—¿Es casi lo mismo ser protestante que ser católico? —Por qué la Iglesia Católica prohíbe a los fieles asistir a los templos protestantes. —Los protestantes no creen en Cristo como los católicos. —No es exacto que los protestantes sean mejores que los católicos.
- 70.—Legitimidad de la autoridad religiosa de la Iglesia Católica. —San Pedro fué Jefe de la Iglesia. —El Papa es su sucesor legítimo. —El Papa es infalible.
- 71.—Origen Espurio del protestantismo. —La Iglesia Católica no estaba muerta en el siglo XVI. —Los fundadores del protestantismo no son los Valdenses ni los Albigenses, sino los más corrompidos frailes que registra la historia. —No fué la Reforma sino el Concilio de Trento quien purificó la Iglesia Católica.
- 72.—La libre interpretación de la Biblia es un absurdo. —Los prots. no creen en Cristo y en la Biblia sino en Lutero y en sus pastores. —La Iglesia no prohíbe la lectura de la biblia. —Y enseña el Evangelio mejor que los prots.
- 73.—¿Cómo puede aceptarse una Iglesia tan intolerante e intransigente como la Católica? —Fuera de la Iglesia no hay salvación. —No basta con la fe para salvarse. —¿Por qué condenó la Iglesia el Syllabus?
- 74.—¿En cuál de todas las Iglesias que se llaman cristianas está el Cristianismo primitivo? —Identidad entre la Iglesia primitiva y la Católica. —Discordancia entre el protestantismo y el cristianismo primitivo.
- 75.—¿Por qué creemos los católicos que Cristo está realmente presente en la Sagrada Eucaristía? —Se refutan las principales objeciones prots. a la Sgda. Eucaristía.
- 77.—¿Es la Confesión invento de los curas? —La Iglesia Católica no ha inventado ningún Sacramento.
- 79.—¿Es cierto que los Sacerdotes no son mejores que los demás? Se refutan estas objeciones: —Soy católico, pero no quiero nada con los curas. —Los curas para todo piden dinero, son muy ignorantes.

- 80.—¿Es razonable y bíblico el culto que la Iglesia Católica rinde a los Santos? —Los católicos no son idólatras. —Necesidad de la mediación de los Santos. —Los católicos instruidos no son ni supersticiosos ni fanáticos. —Los curas no fomentan en el pueblo la superstición y la idolatría.
- 81.—Refutación de las objeciones protestantes a la Virgen María. —Los católicos no adoran a la Virgen. —La Biblia justifica el culto a la Virgen. —Refutación de las objeciones prots. a la Virgen. —Antigüedad del culto a la Virgen.
- 82.—Cómo prueban las 4 marcas de la Iglesia Católica que ella es la verdadera. —La Iglesia de Cristo debe tener 4 marcas. —La Iglesia Católica las tiene. —Se refutan las objeciones que a ellas hacen los protestantes.
- 85.—S. S. el Papa debe tener los honores que corresponden a su dignidad.—¿Por qué si Cristo fué pobre vive el Papa en la riqueza?—El Papa no necesita ser rey temporal.—Cómo puede la Iglesia Católica ser la de Cristo cuando tantos Papas malos ha tenido, —cuando ha llegado a tener a un tiempo hasta 3 Papas, —cuando hasta una Papisa ha tenido, —¿No sería mejor invertir en ayudar a los necesitados, los fondos que se emplean en construir más templos?
- 87.—Lo que el Clero ha hecho en México por el bien del pueblo. —Es falso que el Clero no ha hecho ni hace nada por el bien del necesitado.—Es falso que el Clero sea enemigo del adelanto del pueblo.

Conferencias antiprotestantes.

- 329.—Necesidad de contrarrestar la propaganda protestante. —la mejor manera de hacerlo.
- 331.—Facilidades que para contrarrestar la propaganda protestante proporciona la Obra E.V.C.
- 332.—Por qué no deben escuchar los Cats. a los "evangélicos".
- 333.—Qué es el Protestantismo.
- 334.—Cómo se prueba que el protestantismo no es la verdadera Iglesia de Cristo.
- 335.—Lo que han perdido los católicos que se han hecho Prots.
- 338.—Lo que todo católico debe saber del Protestantismo, para no ser engañado por los "evangélicos".

Catecismos antiprotestantes.

- 339.—Catecismo E.V.C. sobre el Protestantismo.
- 340.—Catecismo Breve E.V.C. sobre el Protestantismo.

Hojas Sueltas para distribuir a profusión. Ciento \$ 2.50.

- 1011.—San Pablo contra San Pedro.
- 1017.—Los protestantes no creen en Cristo ni en la Biblia, sino en Lutero y sus pastores.
- 1031.—Las contradicciones del Protmo. prueban su falsedad.
- 1032.—Versículos bíblicos que son letra muerta para los Prots.
- 1033.—La libre interpretación de la Biblia error fundamental del Protestantismo.
- 1034.—¿Están los Prots. de veras seguros de su salvación?
- 1035.—Quiénes son los Testigos de Jehová. —Se demuestra que la doctrina del Infierno es bíblica.
- 1036.—De qué lado está la seguridad del Catolicismo o del Protestantismo? —Probando la existencia del Purgatorio.
- 1076.—Yo no creo en la infalibilidad del Papa.
- 1090.—Publicaciones E. V. C. contra el Protestantismo.
- 1091.—LOS PROTESTANTES TIENTAN A LOS CATOLICOS CON LA BIBLIA DEL MISMO MODO QUE EL DEMONIO TENTO A N. S. JESUCRISTO EN EL DESIERTO.

Hojas Populares.

- 2001.—Desconfía de los "evangélicos".
- 2002.—Por qué los Cats, no deben escuchar a los "evangélicos".
- 2003.—Por qué no deben discutir los Cats. con los "evangélicos"
- 2004.—La biblia Prot. es falsa y está mutilada y adulterada.
- 2005.—Los "evangélicos" no creen en Cristo, sino en Lutero; no creen en su biblia, sino en su pastor.
- 2006.—La biblia Prot. condena las doctrinas de los "evangélicos".
- 2007.—Las contradicciones de las doctrinas de los "evangélicos". prueban su falsedad.
- 2008.—Diferencia entre un Sacerdote Cat. y un Pastor Prot.
- 2009.—Cómo embaucan a los católicos los "evangélicos".
- 2010.—Es falso que la biblia Protestante sea igual a la Católica.
- 2011.—Es falso que la I. Cat. haya adulterado el Decálogo
- 2012.—La Religión de Cristo no prohíbe las imágenes.
- 2013.—Los protestantes también se disfrazan con el nombre de "israelitas".
- 2014.—San Pedro fué el Jefe de los Apóstoles.
- 2015.—Por qué los Ministros de Dios no deben casarse.
- 2016.—La Iglesia Cat. no prohíbe la lectura de la Biblia.
- 2021.—Por qué la Católica es la mejor de todas las religiones.

Contrarreste Usted la propaganda protestante difundiendo las Hojas Populares E. V. C.—Pida informes a la:
Sociedad E.V.C.—Apartado Postal 8707.—México, D. F.

La Iglesia Católica NO PROHIBE la lectura de la Biblia.

Esta es una calumnia de los protestantes.

Si la prohibiera no permitiría que se imprimiera la Biblia y se vendiera al público como se vende en las librerías Católicas.

Lo que prohíbe es la lectura de las falsas Biblias protestantes, en las que éstos han adulterado y mutilado muchas partes que condenan sus errores; y es por esto que las Biblias editadas por las diversas sectas protestantes son tan diferentes, no teniendo unas y otras ni el mismo número de libros siquiera.

Del mismo modo que los falsificadores de moneda, engañan haciendo creer que su moneda falsa es igual a la buena, los protestantes engañan incautos haciéndoles creer que sus Biblias son iguales a la Católica.

Pero esto es MENTIRA. En la Biblia protestante de Cipriano de Valera, que es la que más distribuyen en México, han suprimido, desde luego del libro de Esther 10 versículos y 6 capítulos y enteros los 7 libros siguientes: el de Tobías, Judith, Sabiduría, Eclesiástico, Baruc, 1o. y 2o. de los Macabeos.

Suprimieron estos dos últimos por estar expuestos en ellos de manera terminante las doctrinas del Purgatorio, de los suffragios por los difuntos, etc., que son enteramente incompatibles con las negaciones de Lutero.

Y presentamos a continuación unos versículos para que pueda apreciarse cómo adulteran y obscurecen el sentido de las frases tratando de sancionar sus errores y de denigrar a la Virgen y a San Pedro, etc.

Biblia Católica.

Dios te salve, ¡llena eres de Gracia!, el Señor es contigo, bendita tú eres entre todas las mujeres.

... Sacaban a la calle a los enfermos poniéndolos en camillas y lechos para que pasando Pedro su sombra tocasse por lo menos en alguno de ellos y quedasen libres de sus dolencias. (Hechos V-15).

† Quedan perdonados los pecados a aquellos a quienes los perdonareis y quedan retenidos a los que se los retuviéreis †. (Juan XX-23).

Versión de Valera.

¡Salve, muy favorecida!, el Señor es contigo, bendita tú entre las mujeres. (Luc. I-28).

... echaban los enfermos por las calles y los ponían en camas y en lechos, para que viniendo Pedro a lo menos su sombra tocasse a alguno de ellos. (Hechos V-15).

A los que remitiéreis los pecados les son remitidos: a quienes los retuviéreis les son retenidos. (Juan XX-23).

¿Qué es para Ud. la Religión Católica?

Si la Religión es para Ud. como lo es desgraciadamente para la inmensa mayoría de los católicos:

- una imposición arbitraria,
- un yugo que penosamente cargamos,
- una religión con sus ribetes de anticuada,
- una religión semejante a otras,
- una RELIGION BARRERA que nos apoca, que nos entristece, que nos quita bríos para la lucha, que hace de nosotros poco menos que unos vencidos y que la profesamos porque fué la religión de nuestros padres, porque en esa religión nacimos, porque ella es nuestra religión, en fin, por un espíritu de partido, entonces v

Ud. NO CONOCE el Catolicismo, pues éste está muy lejos, lejísimos, de ser lo que Ud. piensa de él; el Catolicismo que Ud. conoce, es una ridícula caricatura de lo que él es en realidad.

El Catolicismo:

está muy lejos de ser una imposición arbitraria, puesto que él PRUEBA la verdad de todo cuanto enseña.

En vez de ser como lo que es un yugo para un buey, es como las alas que remontan el ave al cielo.

El nunca será anticuado, pues él es la verdad, como plenamente lo demuestra y la verdad no cambia con el tiempo. Nunca será anticuado el que 3×5 son 15.

No es una religión semejante a otras, pues aunque todas las religiones pretendan llevar el hombre a Dios, las otras procuran lograrlo rebajando a Dios hasta identificarlo con el hombre y el Catolicismo, que nos presenta de Dios el más estupendo concepto que nunca hubiera logrado idear la imaginación humana, procura, por el contrario, elevar el hombre a Dios.

En vez, en fin, de ser una RELIGION BARRERA, que sólo vencidos hace, para los que lo entienden bien, para los que lo profesan no por un espíritu de partido, no por ser la religión de sus padres, no por ser SU religión, sino porque es la RELIGION DE DIOS, es una religión científica, toda liberación, toda alegría, toda actividad, toda vida, el más portentoso y dinámico impulso al bien; es la Religión que hace los verdaderos héroes, los Santos, es la Religión que diviniza al hombre, haciéndolo semejante a Dios!

Para hacer conocer el Catolicismo —en todo su maravilloso acuerdo con la razón, —en toda su incomparable belleza, —en toda su divina riqueza, se fundó en el año de 1925 la Obra E. V. C.

Interésese Ud. por ella. Adhiérase a ella y será Ud. —no un católico sentimental, —no un católico vergonzante, —no un católico vencido, sino —un católico de convicción —un católico lleno del más noble orgullo, —UN CATOLICO TRIUNFAL!

SOCIEDAD E. V. C.—Apdo. 8707.—México, D. F.